



# COMUNE DI DOLCE'

Provincia di Verona

Spedita il

Prot. n°

Deliberazione n° 2  
del 07-02-2014

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### OGGETTO:

**VARIANTE 1 AL SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI RELATIVO AL P.A.T. DEL COMUNE DI DOLCE' RATIFICATO CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE DEL VENETO N. 98 DEL 01.02.2011 E PUBBLICATA SUL BOLLETTINO UFFICIALE DELLA REGIONE VENETO N. 16 DEL 22.02.2011 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE**

L'anno **duemilaquattordici** addì **sette** del mese di **febbraio** alle ore **19:30** nella sala delle adunanze, premesse le formalità di legge, si è riunito in sessione Ordinaria in seduta Pubblica di Prima convocazione il **CONSIGLIO COMUNALE**

<b>MANZELLI DR. LUCA</b>	<b>Presente</b>
<b>MELCHIORI ADELINO</b>	<b>Presente</b>
<b>ADAMOLI MASSIMILIANO</b>	<b>Presente</b>
<b>D'ONOFRIO CARMINE</b>	<b>Presente</b>
<b>LEVA SILVANA</b>	<b>Assente</b>
<b>MARCONI MARIO</b>	<b>Presente</b>
<b>LAITI LAVINIA</b>	<b>Presente</b>
<b>SALVETTI ELENA</b>	<b>Presente</b>
<b>VERONESI GIANFRANCO</b>	<b>Presente</b>
<b>DI GIORGI MARCO</b>	<b>Presente</b>
<b>CASTELLETTI IVAN</b>	<b>Presente</b>
<b>SEMENZIN FILIBERTO</b>	<b>Presente</b>
<b>ZANGRANDI FAUSTO</b>	<b>Assente</b>

Assiste all'adunanza con funzioni di Segretario il Sig. DR.SSA TODESCHINI GIULIANA.

Constatato legale il numero degli intervenuti il Sig. MANZELLI DR. LUCA nella sua qualità di SINDACO assume la presidenza, dichiara aperta la seduta ed invita l'assemblea a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, il cui testo è riportato nel foglio allegato.

## IL SINDACO

dopo la lettura dell'oggetto all'o.d.g. cede la parola al Segretario Comunale. Il Segretario Comunale dà lettura dei commi 1 e 2 dell'art. 78 del D. Lgs. n. 267/00 e invita gli amministratori comunali presenti in sala che hanno parenti ed affini fino al 4° grado interessati dalla Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi ad uscire dall'aula consiliare.

Esce il consigliere Veronesi Gianfranco, sono pertanto presenti in aula 10.

Il Sindaco lascia la parola all'ing. De Beni Stefano, Responsabile dell'Area Tecnica, presente in sala, il quale illustra il contenuto delle controdeduzioni.

Il consigliere Semenzin: si sono sentite voci che la variante viene ostacolata o comunque ritardata a causa delle osservazioni presentate.

Volevo chiarire il motivo delle osservazioni presentate che forse non ho spiegato bene.

Riguardo al centro storico l'accordo avrebbe dovuto essere inserito in una pianificazione complessiva del centro storico.

Vorrei ricordare le tempistiche che hanno portato all'adozione della variante, partendo dall'incarico al gruppo di lavoro ad agosto. Successivamente la variante è stata adottata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 08/11/2014. Prima della presentazione delle osservazioni sono stati formalizzati gli incarichi specialistici che vengono predisposti ed infine si arriva all'approvazione di questa sera.

Nella documentazione preliminare per l'adozione non erano presenti le relazioni specialistiche.

Evidenzio che se non ci fosse stato bisogno delle relazioni specialistiche, non vedo il motivo per il quale siano state poi redatte. Mi chiedo se servivano o non servivano. Forse per completezza avrebbero dovuto essere presentate prima.

Il contenuto dell'osservazione presentata puntava ad evidenziare questo aspetto procedurale che a mio modo di vedere potrebbe influenzare l'operatività della variante. Volevo evidenziare questo pericolo e manifestavo le mie preoccupazioni riguardo ad un eventuale annullamento.

Volevo chiarire che non è così come si pensa e come si dice e che non è assolutamente intenzione del sottoscritto ostacolare i cittadini che attendono l'approvazione o arrecare ritardi a coloro che da questa variante hanno aspettative.

Il consigliere Semenzin dà lettura della dichiarazione sotto riportata e la consegna al Segretario Comunale perché venga riportata nella deliberazione.

*Gli argomenti e le preoccupazioni manifestate con le osservazioni presentate avevano ed hanno l'unico scopo di cercare di prevenire possibili e probabili inconvenienti che si ripercuoterebbero esclusivamente sui programmi e sulle aspettative dei privati.*

*Prevenire, impostando correttamente le procedure è meglio che curare: anche perché talvolta la cura non può portare a niente.*

*Nei documenti presentati infatti non è stato fatto assolutamente cenno a qualsiasi tipo di contrarietà alle legittime aspettative quanto alle procedure seguite.*

*Infatti, leggo testualmente, faccio cenno a "verifiche richieste per legge in merito alla relazione di compatibilità idraulica o all'asseverazione di non necessità, alla valutazione ambientale, alle verifiche agronomico-ambientali a garanzia dei contenuti della V.A.S. ed alle sue prescrizioni, all'aggiornamento dimensionale A.T.O per A.T.O ed all'aggiornamento di consumo di suolo agricolo"*

*Faccio riferimento specifico non a non considerare talune richieste ma bensì a "riorganizzare seguendo dovuti criteri" sottolineando che alcune "modifiche potrebbero risultare lesive" generando ricorsi e contenziosi che non farebbero altro che accentuare e non a risolvere problemi noti.*

*La Regione Veneto, approvando il P.A.T., ha inserito indicazioni puntuali che non è possibile disattendere pena il totale annullamento delle iniziative private. E' importante affrontare e condividere serenamente con i privati le possibili soluzioni in un'ottica di collaborazione positiva e non di preconcettuale contrapposizione.*

*Anche gli argomenti che ho presentato in ordine al Centro Storico sono assolutamente propositivi e non in contrapposizione.*

*Affermo infatti testualmente "la trattazione del Centro Storico deve essere omogenea ed unitaria e quindi oggetto di un unico Piano degli interventi del Centro Storico salvo limitati aggiustamenti normativi ad assolvimento di carattere gestionale per esigenze abitative" ho parlato infatti di accordo da inserire all'interno di un unico piano degli interventi del Centro Storico.*

*L'Amministrazione, non mi ero creato particolari aspettative, non ha accolto le osservazioni confermando ancora una volta che le iniziative delle minoranze non hanno alcun valore e la maggioranza, lo dimostrerà anche dopo con la votazione, può procedere liberamente ed autonomamente avendo i numeri per farlo.*

*Dico questo perché trovo estemporanee talune affermazioni riportatemi secondo le quali non si potrebbero fare determinate cose per colpa della minoranza.*

*Avete i numeri per farle, se le ritenete legittime, fatele liberamente.*

*Scaricare le responsabilità delle indecisioni sugli altri è meschino e denota una notevole debolezza. Questa Amministrazione governa da 10 anni, non da dieci giorni, taluni assessori da quasi vent'anni.*

*Ha potuto e può fare ciò che ritiene senza nascondersi continuamente dietro l'alibi delle responsabilità di altri.*

*Democrazia vuol dire esercizio della libera responsabilità delle proprie decisioni.*

*Personalmente, anche se non le condivido, sicuramente le rispetto*

*Spero che altrettanto rispetto vogliate riservare agli argomenti degli altri.*

*Filiberto Semenzin*

*Dolcè, 7 febbraio 2014*

Il Sindaco fa presente che non sa a quali chiacchiere e pettegolezzi il consigliere Semenzin faccia riferimento. Ribadisce che l'Amministrazione Comunale ha accolto tutte le osservazioni che ha ritenuto di accogliere e ciò che non era accoglibile non è stato accolto.

Non si registrano ulteriori interventi. Si passa pertanto alla votazione.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **Premesso:**

- Che il Comune di Dolcè ha adottato il Piano di Assetto del Territorio con deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 25.10.2008;
- Che il P.A.T. è stato successivamente approvato in Conferenza di Servizi in data 04.08.10 e tale approvazione è stata ratificata con deliberazione di Giunta Regionale del Veneto n.98 del 01/02/2011 e pubblicata sul Bollettino Ufficiale della Regione Veneto n.16 del 22/02/2011;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.15 del 30/03/2011 è stato presentato in attuazione a quanto previsto dall'art. 18, comma 1 della L.R. n. 11/2004 il "Documento del Sindaco" per il Primo Piano degli Interventi;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.26 del 13/07/2011 è stato adottato, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, il Primo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè, unitamente alle proposte di accordo pubblico/privato ritenute di rilevante interesse pubblico;

- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.38 del 26/10/2011, è stato definitivamente approvato, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, il Primo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.40 del 26/10/2011 è stato presentato in attuazione a quanto previsto dall'art. 18, comma 1 della L.R. n. 11/2004 il "Documento del Sindaco" per il Secondo Piano degli Interventi;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.20 del 01/08/2012 è stato adottato, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, il Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè a firma dell'arch. Roberto Sbrogiò datato luglio 2012, registrato a prot. del Comune di Dolcè al n. 5250 in data 26/07/2012, unitamente alle proposte di accordo pubblico/privato ritenute di rilevante interesse pubblico;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.32 del 29/11/2012 è stato approvato, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, il Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè a firma dell'arch. Roberto Sbrogiò, datato luglio 2012, registrato per l'adozione a prot. del Comune di Dolcè al n. 5250 in data 26/07/2012;
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.13 del 29/04/2013, è stato presentato in attuazione a quanto previsto dall'art. 18, comma 1 della L.R. n. 11/2004 il "Documento del Sindaco" per la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi;
- Che l'art. 11 della Legge n. 241/1990, per finalità di pubblico interesse e senza pregiudizio per i terzi, consente all'Amministrazione Comunale di concludere accordi con i privati finalizzati a determinare il contenuto discrezionale di atti di pianificazione urbanistica;
- Che gli articoli 6, 35, 36 e 37 della Legge Regionale del Veneto n. 11/2004 consentono ai Comuni di concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico, per perseguire la riqualificazione urbanistica, per individuare gli interventi di miglioramento della qualità urbana attraverso accordi pubblico/privati, accordi di programma, perequazione urbanistica, il credito edilizio e la compensazione urbanistica;
- Che con la deliberazione di Consiglio Comunale n.13/2013 sopra citata è stato formalmente avviato il percorso che porta alla predisposizione della Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi;
- Che con deliberazione di Giunta Comunale n.70 del 02/08/2013, dichiarata immediatamente eseguibile è stato incaricato il gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari, dipendenti di questo Comune della stesura della Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi;
- Che con determinazione n.280 del 11/12/2013 del Responsabile Area Tecnica è stato affidato al Dott. Enrico Castellaccio, con studio in Via Umberto I n.26 a Negrar (VR), l'incarico per la stesura della "Documentazione Geologica relativa alla Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè (VR)";
- Che con determinazione n.01 del 09/01/2014 del Responsabile Area Tecnica è stato affidato al Dott. Giacomo De Franceschi dello Studio Benincà, con sede in Via Serena 1 a San Martino Buon Albergo (VR), l'incarico per la stesura della "Documentazione di carattere ambientale, agronomico, e V.Inc.A." relative alla Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè (VR);
- Che con determinazione n.02 del 10/01/2014 del Responsabile Area Tecnica è stato affidato all'Ing. Paolo Marcon, con studio in Via I Maggio 76/d a Volargne di Dolcè (VR), l'incarico per la stesura della "Valutazione di compatibilità idraulica relativa alla Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè (VR)";
- Che con deliberazione di Consiglio Comunale n.32 del 08/11/2013 è stata adottata, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè a firma del gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa

Molinari, datata agosto 2013, registrata a prot. del Comune di Dolcè al n. 8140/int in data 31/10/2013;

- Che con la stessa deliberazione C.C. 32/2013 è stato dato atto che le proposte di accordo pubblico/privato accolte con deliberazione di Giunta Comunale n.92 del 30/10/2013, avente per oggetto: “Proposte di Accordo di Programma ai sensi dell’art.6 della L.R.11/2004 per la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi relativo al P.A.T. del Comune di Dolcè. Approvazione.” raccolte negli elaborati di Variante “Fascicolo Schede di Accordo” e “Fascicolo Schemi di Accordo” che qui per completezza e comodità di lettura vengono in sintesi elencate:
  - Scheda e Schema di Accordo n.25 riferiti alla richiesta della ditta Borgo sas’;
  - Scheda e Schema di Accordo n.26 riferiti alla richiesta della ditta Tanax Italy s.r.l.’;
  - Scheda e Schema di Accordo n.27 riferiti alla proposta del Comune con le ditte Fumaneri-Galbusera;

sono di rilevante interesse pubblico, rientrano nelle linee programmatiche dell’Amministrazione Comunale rispettando sia i criteri omogenei generali, approvati con D.G.C. n. 57/11, sia le condizioni che legittimano l’applicazione dell’art. 6 della L.R. 11/2004 e sono recepite con il provvedimento di adozione nella Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi e, formandone parte integrante, saranno soggette alle medesime forme di pubblicità e di partecipazione, nonchè sono condizionate alla conferma delle loro previsioni nella variante del piano che verrà approvata;

**Preso atto che** ai sensi di quanto previsto dall’art.18 comma 3 e 4 della L.R.11/2004:

- entro otto giorni dall’adozione, la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi è stata depositata a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del Comune, decorsi i quali chiunque avrebbe potuto formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;
- dell’avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell’albo pretorio del Comune e su almeno due quotidiani a diffusione locale;
- l’art.18 comma 4 della L.R. 11/2004 prevede che nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il Consiglio Comunale decide sulle stesse ed approva il piano;
- sono pervenute n.8 osservazioni;

**Visto:**

- gli elaborati specialistici a supporto di carattere geologico predisposti dal Dott. Geol. Enrico Castellaccio, registrati a prot. al n.373 in data 20/01/2014 e contenuti nel documento:
  - G1 – Analisi Geologiche;
- gli elaborati specialistici a supporto di carattere ambientale-agronomico-VIncA predisposti dal Dott. Giacomo De Franceschi, registrati a prot. al n. 539 in data 24/01/2014 e contenuti nei documenti:
  - A1 – Relazione agronomica e ambientale;
  - A2 – Dichiarazione di non incidenza (DGR 3173/2006);
- gli elaborati specialistici a supporto relativi alla Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposti dall’Ing.Paolo Marcon, registrati a prot. al n. 734 in data 04/02/2014 e contenuti nei documenti:
  - I1 – Relazione di compatibilità idraulica;
- l’esito di tali documentazioni specialistiche a supporto, dalle quali emerge sostanzialmente che gli accertamenti effettuati rappresentano una ulteriore verifica ed approfondimento rispetto a quanto vigente e che non vi sono effetti e/o incidenze e/o alterazioni significative rispetto a quanto già approvato in sede di PAT e quanto già oggetto di Valutazione del precedente P.I.;

- il parere favorevole espresso dal Genio Civile di Verona prot. n° 45354 del 03/02/2014 registrato a protocollo del Comune di Dolcè in data 03/02/2014 al n.740 relativamente alla compatibilità idraulica;

**Ritenuto** opportuno precisare per gli accordi art.6 L.R.11/2004:

- che la loro efficacia è subordinata alla sottoscrizione delle relative convenzioni contestualmente alla presentazione delle opportune garanzie;
- che laddove sia prevista la cessione di aree, le stesse dovranno essere cedute libere da vincoli, ipoteche e da qualunque altro onere pregiudizievole, fatte salve le destinazioni urbanistiche e che tale impegno dovrà essere esplicitato nelle convenzioni regolanti gli accordi;
- che gli impegni assunti dai privati con la convenzione dovranno essere assistiti da idonea garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa;
- che le proposte inoltrate dai privati hanno validità sino alla firma delle rispettive convenzioni regolanti gli accordi art.6 L.R.11/2004;
- che le convenzioni regolanti gli accordi art.6 devono essere sottoscritte entro 90 giorni dall'approvazione del piano;
- che le convenzioni una volta sottoscritte saranno valide fino alla loro esecuzione ferma restando la durata del piano approvato;
- che i reciproci impegni assunti con la sottoscrizione delle convenzioni vanno adempiuti entro le scadenze previste nelle convenzioni stesse e comunque entro il termine di validità delle convenzioni stesse, fermo restando che il Comune adempie alla propria nel momento stesso in cui diventa efficace la Variante al Piano degli Interventi approvata;

**Visto** che in data 31/01/2014, prot. n.8164/int. il gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari, ha presentato l'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute" datato 31/01/2014;

**Considerato** che dalla relazione istruttoria delle osservazioni pervenute si evince che n. 8 osservazioni non sono accoglibili;

**Prima votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 1 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13	-	Favorevoli: 7
Presenti: 10	-	Contrari: 0
Votanti: 7	-	Astenuti:3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Seconda votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 2 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13	-	Favorevoli: 7
Presenti: 10	-	Contrari: 0
Votanti: 7	-	Astenuti:3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Terza votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 3 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13	-	Favorevoli: 7
Presenti: 10	-	Contrari: 0
Votanti: 7	-	Astenuti:3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Quarta votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 4 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13 - Favorevoli: 7  
Presenti: 10 - Contrari: 0  
Votanti: 7 - Astenuti: 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Quinta votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 5 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13 - Favorevoli: 7  
Presenti: 10 - Contrari: 0  
Votanti: 7 - Astenuti: 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Sesta votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 6 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13 - Favorevoli: 7  
Presenti: 10 - Contrari: 0  
Votanti: 7 - Astenuti: 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Settima votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 7 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13 - Favorevoli: 7  
Presenti: 10 - Contrari: 0  
Votanti: 7 - Astenuti: 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Ottava votazione:**

A questo punto il Sindaco mette in votazione con il metodo palese reso per alzata di mano l'osservazione n° 8 proponendo il suo non accoglimento, il cui esito risulta essere il seguente:

Assegnati: 13 - Favorevoli: 7  
Presenti: 10 - Contrari: 0  
Votanti: 7 - Astenuti: 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin)

**Ritenuto** pertanto di procedere con l'approvazione della Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè a firma del gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari, datata agosto 2013, registrata a prot. del Comune di Dolcè al n. 8140/int in data 31/10/2013, composta dai seguenti elaborati, che non vengono allegati alla presente deliberazione ma conservati agli atti d'ufficio:

- Elaborato 1: Relazione;
- Elaborato 2: Elaborato Tecnico;
- Elaborato 3: Fascicolo Schede Accordo;
- Elaborato 4: Fascicolo Schemi Accordo;
- Elaborato 5: Valutazione Congruità e Pubblica Utilità;

ed integrata dalle seguenti documentazioni di carattere specialistico a supporto:

- elaborati di carattere geologico predisposti dal Dott. Geol. Enrico Castellaccio, registrati a prot. al n.373 in data 20/01/2014 e contenuti nel documento:
  - G1 – Analisi Geologiche;
- elaborati di carattere ambientale-agronomico-VInCA predisposti dal Dott. Giacomo De Franceschi, registrati a prot. al n.539 in data 24/01/2014 e contenuti nei documenti:
  - A1 – Relazione agronomica e ambientale;
  - A2 – Dichiarazione di non incidenza (DGR 3173/2006);
- elaborati relativi alla Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposti dall'Ing. Paolo Marcon, registrati a prot. al n. 734 in data 04/02/2014 e contenuti nei documenti:
  - I1 – Relazione di compatibilità idraulica;

nonché dall'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute" datato 31/01/2014, predisposto dal gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di

lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari registrato a protocollo in data 31/01/2014, al prot. n. 8164/int;  
unitamente alle proposte di accordo pubblico/privato accolte con deliberazione di Giunta Comunale n.92 del 30/10/2013;

#### **Richiamati:**

- il D.Lgs. n. 267/2000;
- in particolare l'art. 78, comma 2, del D.Lgs 267/2000, che così recita: *“Gli Amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi da prendere parte alla discussione e alla votazione, di delibere riguardanti interessi propri, o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministratore o di loro parenti o affini sino al quarto grado”*;
- la L. n. 241/90 e s.m.i.;
- la L.R. n. 11/2004;
- i pareri favorevoli espressi sulla proposta di deliberazione dai responsabili dei servizi, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, inseriti in atti;

Con votazione espressa in forma palese (per alzata di mano) nelle forme di legge, con il seguente esito:

Presenti: n° 10 – Favorevoli: n° 7 – Contrari n° 0 – astenuti n. 3 (Castelletti, Di Giorgi, Semenzin),

### **DELIBERA**

- 1) le premesse formano parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) di approvare specificatamente le documentazioni di carattere specialistico a supporto della Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi:
  - elaborati di carattere geologico predisposti dal Dott. Geol. Enrico Castellaccio, registrati a prot. al n.373 in data 20/01/2014 e contenuti nel documento:
    - G1 – Analisi Geologiche;
  - elaborati di carattere ambientale-agronomico-VInCA predisposti dal Dott. Giacomo De Franceschi, registrati a prot. al n.539 in data 24/01/2014 e contenuti nei documenti:
    - A1 – Relazione agronomica e ambientale;
    - A2 – Dichiarazione di non incidenza (DGR 3173/2006);
  - elaborati relativi alla Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposti dall'Ing. Paolo Marcon, registrati a prot. al n. 794 in data 04/02/2014 e contenuti nei documenti:
    - I1 – Reazione di compatibilità idraulica;e di prendere atto dell'esito di tali documentazioni a supporto dalle quali emerge sostanzialmente che gli accertamenti effettuati rappresentano una ulteriore verifica ed approfondimento rispetto a quanto vigente e che non vi sono effetti e/o incidenze e/o alterazioni significative rispetto a quanto già approvato in sede di PAT e quanto già oggetto di Valutazione del precedente P.I., nonché di prendere atto del parere favorevole espresso dal Genio Civile di Verona prot. n° 45354 del 03/02/2014 registrato a protocollo del Comune di Dolcè in data 03/02/2014 al n.740;
- 3) di precisare per gli accordi art.6 L.R.11/2004 che verranno approvati:
  - che la loro efficacia è subordinata alla sottoscrizione delle relative convenzioni contestualmente alla presentazione delle opportune garanzie;



- che laddove sia prevista la cessione di aree, le stesse dovranno essere cedute libere da vincoli, ipoteche e da qualunque altro onere pregiudizievole, fatte salve le destinazioni urbanistiche e che tale impegno dovrà essere esplicitato nelle convenzioni regolanti gli accordi;
  - che gli impegni assunti dai privati con la convenzione dovranno essere assistiti da idonea garanzia fidejussoria bancaria o assicurativa;
  - che le proposte inoltrate dai privati hanno validità sino alla firma delle rispettive convenzioni regolanti gli accordi art.6 L.R.11/2004;
  - che le convenzioni regolanti gli accordi art.6 devono essere sottoscritte entro 90 giorni dall'approvazione del piano;
  - che le convenzioni una volta sottoscritte saranno valide fino alla loro esecuzione ferma restando la durata del piano approvato;
  - che i reciproci impegni assunti con la sottoscrizione delle convenzioni vanno adempiuti entro le scadenze previste nelle convenzioni stesse e comunque entro il termine di validità delle convenzioni stesse, fermo restando che il Comune adempie alla propria nel momento stesso in cui diventa efficace la Variante al Piano degli Interventi approvata;
- 4) di prendere atto che a seguito del deposito della Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè, adottato con la citata deliberazione di Consiglio Comunale n.32 del 08/11/2013, sono pervenute n° 8 osservazioni;
- 5) di non accogliere le osservazioni n° 1-2-3-4-5-6-7-8 per le ragioni descritte nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute";
- 6) di approvare, ai sensi dell'art. 18 della legge urbanistica regionale n. 11 del 2004, la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi del Comune di Dolcè a firma del gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari, datata agosto 2013, registrata a prot. del Comune di Dolcè al n. 8140/int in data 31/10/2013, composta dai seguenti elaborati, che non vengono allegati alla presente deliberazione ma conservati agli atti d'ufficio:
- Elaborato 1: Relazione;
  - Elaborato 2: Elaborato Tecnico;
  - Elaborato 3: Fascicolo Schede Accordo;
  - Elaborato 4: Fascicolo Schemi Accordo;
  - Elaborato 5: Valutazione Congruità e Pubblica Utilità;

ed integrata dalle seguenti documentazioni di carattere specialistico a supporto:

- elaborati di carattere geologico predisposti dal Dott. Geol. Enrico Castellaccio, registrati a prot. al n.373 in data 20/01/2014 e contenuti nel documento:
  - G1 – Analisi Geologiche;
- elaborati di carattere ambientale-agronomico-VInCA predisposti dal Dott. Giacomo De Franceschi, registrati a prot. al n.539 in data 24/01/2014 e contenuti nei documenti:
  - A1 – Relazione agronomica e ambientale;
  - A2 – Dichiarazione di non incidenza (DGR 3173/2006);
- elaborati relativi alla Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposti dall'Ing. Paolo Marcon, registrati a prot. al n.734 in data 04/02/2014 e contenuti nei documenti:
  - I1 – Relazione di compatibilità idraulica;

nonché dall'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni pervenute" datato 31/01/2014, predisposto dal gruppo di lavoro composto da Ing. Stefano De Beni (coordinatore del gruppo di lavoro), Geom. Flavio Bertolazzi, Geom. Marisa Molinari registrato a protocollo in data 31/01/2014, al n.8164/int.;

che non vengono allegati alla presente deliberazione ma conservati agli atti d'ufficio, unitamente alle proposte di accordo pubblico/privato accolte con deliberazione di Giunta Comunale n.92 del 30/10/2013, avente per oggetto: "Proposte di Accordo di Programma ai

sensi dell'art.6 della L.R.11/2004 per la Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi relativo al P.A.T. del Comune di Dolcè. Approvazione.” raccolte negli elaborati di Variante “Fascicolo Schede di Accordo” e “Fascicolo Schemi di Accordo” che qui per completezza e comodità di lettura vengono in sintesi elencate:

- Scheda e Schema di Accordo n.25 riferiti alla richiesta della ditta Borgo sas’;
- Scheda e Schema di Accordo n.26 riferiti alla richiesta della ditta Enax Italy s.r.l.;
- Scheda e Schema di Accordo n.27 riferiti alla proposta del Comune con le ditte Fumaneri-Galbusera;

che sono di rilevante interesse pubblico, rientrano nelle linee programmatiche dell'Amministrazione Comunale rispettando sia i criteri omogenei generali, approvati con D.G.C. n. 57/11, sia le condizioni che legittimano l'applicazione dell'art. 6 della L.R. 11/2004 e sono state recepite con il provvedimento di adozione nella Variante 1 al Secondo Piano degli Interventi a formarne parte integrante;

- 7) di dare atto che ai sensi di quanto previsto dall'art.18 comma 5 e 6 della L.R.11/2004:
    - copia integrale della Variante approvata è trasmessa alla Provincia e depositata presso la sede municipale per la libera consultazione;
    - la variante diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune;
  - 8) di incaricare il Responsabile Area Tecnica di questo Comune di provvedere agli adempimenti conseguenti al presente atto deliberativo previsti dalla L.R. 11/2004 e s.m.i., ivi compresa la sottoscrizione degli accordi di programma in parola, nel contempo autorizzandolo, altresì, ad apportare agli schemi di accordo tutti gli adeguamenti tecnici che si rendessero necessari in sede di sottoscrizione, anche in ragione delle determinazioni assunte dal Consiglio Comunale, nonché a rendere, sempre in tale sede, ogni altra dichiarazione necessaria ai fini civilistici e fiscali.
- 
-

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI COMPETENZA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE**

OGGETTO: VARIANTE 1 AL SECONDO PIANO DEGLI INTERVENTI RELATIVO AL P.A.T. DEL COMUNE DI DOLCE' RATIFICATO CON DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE DEL VENETO N. 98 DEL 01.02.2011 E PUBBLICATA SUL BOLLETTINO UFFICIALE DELLA REGIONE VENETO N. 16 DEL 22.02.2011 - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267, vengono espressi i seguenti pareri, da parte dei responsabili del servizio tecnico e contabile.

---

PARERE del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica

Favorevole

*Dolcè, 07-02-2014*

Il Responsabile del servizio  
F.to ING. DE BENI STEFANO

Deliberazione di CONSIGLIO N° 2 del 07-02-2014

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SINDACO  
F.to MANZELLI DR. LUCA

IL Segretario  
F.to DR.SSA TODESCHINI GIULIANA

---

---

Certifico io Segretario Comunale su conforme dichiarazione del Messo che copia del presente verbale è stata pubblicata il 07-03-2014 all'albo pretorio ove rimarrà esposta per 15 gg. consecutivi.

*Dolcè, 07-03-2014*

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to DR.SSA TODESCHINI GIULIANA

---

---

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

*Dolcè, \_\_\_\_\_*

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR.SSA TODESCHINI GIULIANA

---

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

- Si certifica che la suesesa deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'albo pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenze, per cui la stessa è divenuta esecutiva in data \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134 comma 3 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.
- La presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini, a seguito del controllo preventivo di legittimità da parte del CO.RE.CO. ai sensi dell'art. 134 comma 1 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.
- La presente deliberazione è stata esaminata senza rilievi nella seduta del \_\_\_\_\_ o.d.g. n° \_\_\_\_\_ dal CO.RE.CO, il quale ne ha dato comunicazione in data \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 134 comma 1, ultimo periodo, del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

*Dolcè, \_\_\_\_\_*

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DR.SSA TODESCHINI GIULIANA